

Ritaharjuntien kaavamuutos

Vaikutusarviointi luonto- ja maisematekijöihin



Päiväys	18.2.2021
Tekijä	Kiiski, Kullberg, Maaninen, Konttori
Tarkastaja	Lauri Erävuori
Hyväksynyt	Johanna Jylhä
Projektinumero	KAU45771

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Lähtöaineisto	3
3	Luonnonympäristö	3
3.1	Luontotyytit ja kasvillisuus	3
3.2	Linnusto	4
3.3	Perhoset	5
3.4	Luontodirektiivin liitteen IV a lajit	6
4	Maisema.....	8
5	Johtopäätökset.....	9
6	Lähteet	10

Liitekartta 1	Luonto- ja maisemaselvitys, voimassa oleva asemakaava
Liitekartta 2	Luonto- ja maisemaselvitys, kaavaluonnos



1 Johdanto

Ritaharjuntien luontovaikutusten arviointi on laadittu Oulun kaupungin toimeksiannosta meneillään olevan kaavamuutostyön tueksi (kaavatunnus 564-2487). Asemakaavamuutos koskee Linnanmaan kaupunginosassa sijaitsevan korttelin 60 osaa, korttelia 61 sekä virkistys- lähivirkistys-, suojaviher- ja katualuetta. Asemakaavan muutoksella muodostuu kortteli 63.

Alueella on voimassa 19.6.2006 (1863) ja 26.1.2015 (2146) hyväksytyt asemakaavat.

Vaikutusarviointi on tehty asiantuntijatyönä olemassa oleviin lähtötietoihin ja selvityksiin perustuen sekä huomioiden Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen kaavaluonnosta koskeva lausunto (18.1.2021). Vaikutusten arvioinnissa on huomioitu alueella nykyisin voimassa olevat kaavat sekä niiden mahdollistama maankäyttö ja verrattu niitä vireillä olevan asemakaavamuutoksen valmisteluaineiston (kaavaluonnos) mahdollistamaan maankäyttöön ja vaikutuksiin ympäristössä.

Vaikutusarviointi on tehty koskien alueen kasvillisuutta, perhoslajeja, luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja, linnustoa sekä maisemaa.

Vaikutusarviointiin tueksi on täydennetty syksyllä 2020 laadittua luonto- ja maisemaselvityskarttaa. Karttaesitykset ovat liitteenä 1 ja 2.

Tämä vaikutusarviointi on laadittu konsulttityönä Sitowise Oy:ssä Oulun kaupungin toimeksiannosta. Oulun kaupungilta työtä on ohjannut Johanna Jylhä. Vaikutusarviointiin osallistuneet:

Saara-Kaisa Konttori, FM maantiede, maisemasuunnittelija AMK

projektin hallinta, laatu

Anna Maaninen, FK maantiede, hortonomi AMK

maisema

Juha Kiiski, FM biologi

kasvillisuus, linnusto ja luontodir. lajit

Jaakko Kullberg, FM biologi

perhoset

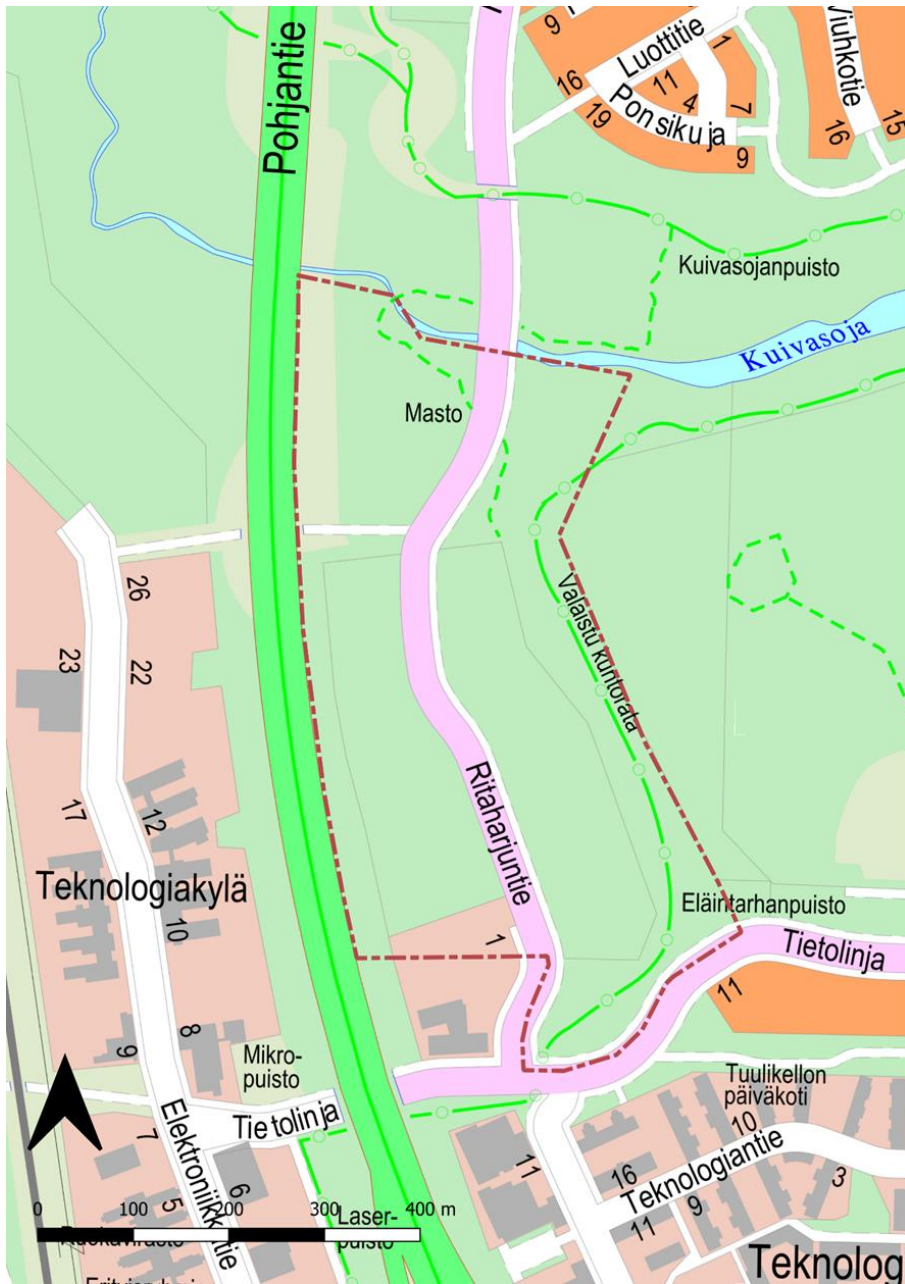
Ainikki Lompolojärvi, maisemasuunnittelija AMK

kartat

Lauri Erävuori, FM biologi

laadun varmistus





Kuva 1. Selvitysalueen rajaus opaskartalla. Selvitysalue sijoittuu Ritaharjuntien itä- ja länsipuolelle rajautuen Kuivasojaan pohjoisessa, moottoritiehen (vt 4) lännessä, kuntoreittiin idässä ja Tietolinjaan etelässä.



2 Lähtöaineisto

Vaikutusarvioinnin lähtöaineistona on käytetty seuraavia selvityksiä ja asemakaava-aineistoja:

- Palosuon-Kuivasojan luonto- ja maisemaselvitys, 2001
- Linnusto- ja lepakkoselvitykset 2020, Linnanmaan ja Kaijonharjun alueet
- Linnanmaa-Kaijonharjun luonto- ja maisemaselvitys, 2018
- Linnanmaa-Kaijonharju -kaavarunkotyön luonto- ja maisemaselvitys, 2019
- Ritaharjuntien kevyt luonto- ja maisemaselvitys, 2020
- Laji.fi -portaalin lajihavaintotiedot suunnittelualueelta ja sen läheisyydestä (5.2.2021)
- Asemakaava ja -selostus 1863 (Eläintarhan alue)
- Asemakaava ja -selostus 2146 (vt 4)

3 Luonnonympäristö

3.1 Luontotyypit ja kasvillisuus

Nykytila

Suunnittelualan luonnonympäristö jakautuu kolmeen eri kokonaisuuteen. Pohjoisessa alue rajautuu luonnontilaiseen Kuivasojan purouomaan, jonka reunoilla on luhtavaikutteisuutta. Kuivasoja kuuluu vaarantuneeseen luontotyyppiin havumetsävyöhykkeen pikkujoet ja purot ja sen reunoilla on pääasiassa koivuvaltaisia metsiä. Suunnittelualan länsi- ja keskiosat ovat luonnonarvoiltaan niukkoja tuoreita kankaita. Alueen metsien hoitohistoria näkyy mm. puuston rakenteen yksipuolisuutena ja lahoppuun puuttumisena. Moottoritien läheisyydessä metsät ovat voimakkaasti heinittyneet aiempien ojitusten seurauksena. Suunnittelualan kaakkoisosassa on puolestaan paikoin iäkkäämpää puustoa, mutta tämäkin osa on harvennettua, eikä metsäluontotyyppinä edustavaa. Suunnittelualan itäosat ovat silmälläpidettäväksi luokiteltua isovarapurämettä. Isovarpuräme on osin ojittamaton. Ojitusten vaikutus ilmenee rämeellä ainoastaan puuston kasvuna.



Maankäytön vaikutukset voimassa olevissa kaavoissa

Voimassa olevissa asemakaavoissa muuttuva maankäyttö on osoitettu hoidettujen, tuoreiden kankaiden alueille. Suunnittelualan huomioon otaviin luontotyyppisiin (Kuivasoja ja isovarpuräme) ei kohdistu suoria vaikutuksia.

Maankäytön vaikutukset asemakaavaluonnoksessa

Asemakaavaluonnoksessa muuttuva maankäyttö on osoitettu hoidettujen tuoreiden kankaiden alueille. Suunnittelualan huomioon otaviin luontotyyppisiin (Kuivasoja ja isovarpuräme) ei kohdistu suoria vaikutuksia.

Oleellisimmat vaikutukset ja muutokset

Asemakaavaluonnoksessa Kuivasojan eteläpuolinen suojaviheralue (EV) on kapeampi kuin voimassa olevissa asemakaavoissa. Tällä ei kuitenkaan ole merkitystä puroon kohdistuvien vaikutusten kannalta. Asemakaavaluonnoksen maankäytöllä voi olla vähäisiä rakentamisen aikaisia vesistövaikutuksia kiintoaineskuormituksen kautta. Vaikutus on väliaikainen ja palautuva. Työmaa-aikaisten hulevesien käsittely tulee tarvittaessa huomioida esim. työmaaselostuksessa.

3.2 Linnusto

Nykytila

Lintulajeista suunnittelualan itäpuolella, Kuivasojan suulla on tavattu vesilinnuista haapanaa (VU), sinisorsaa ja tavia. Kuivasojan suun alue on suositeltu huomioon otamaan maankäytössä. Suunnittelualan itäosassa tai sen läheisyydestä ei vuoden 2020 selvityksessä havaittu suojellisesti huomioon otavia lintulajeja. Vuoden 2018 linnustonselvityksessä suunnittelualan kaakkoisosan metsäalueella havaittiin erittäin uhanalaiseksi luokiteltu hömötiainen. Hömötiainen- ja töyhöttiäisreviirit havaittiin lisäksi Kuivasojan suulla, suunnittelualan ulkopuolella. Uhanalaisen ja muun huomionarvoisen, luonnontilaisuuden piirteitä ilmentävän metsälintulajiston kannalta suunnittelualan metsillä on varsin vähäinen merkitys. Esimerkiksi em. tiäislajeille tärkeää pystylahopuuta alueella ei esiinny ja alueen metsät ovat melko voimakkaasti hoidettuja (rämettä lukuun ottamatta). Maastohavaintojen mukaan metsätiäisille tärkeää pystylahopuuta voisi esiintyä lähinnä suunnittelualan itäpuolisen vanhan eläintarhan välittömässä läheisyydessä sekä Kuivasojan varressa. Suunnittelualan metsät ovat rakenteeltaan varsin yksipuolisia ja valtaosin harvennettuja, jonka johdosta uhanalaisen metsälajiston esiintyminen alueella on epätodennäköistä. Sen sijaan silmälläpidettävistä lajeista suunnittelualan metsät voivat osin, lähinnä eteläosissa, soveltua närhelle. Kuivasojan varsi voi elinympäristön piirteiden puolesta soveltua taville (LC) sekä jossain määrin myös taivaanvuohelle (NT), joskin suojainen, luhtakasvillisuutta sisältävä puronreuna on pääosin kapea.

Linnustonselvitystä tullaan täydentämään keväällä 2021.



Maankäytön vaikutukset voimassa olevissa kaavoissa

Voimassa olevien asemakaavojen maankäytöllä ei ole vaikutuksia huomionarvoiseen tai uhanalaiseen lintulajistoon, eikä huomionarvoisiin linnustokohteisiin.

Maankäytön vaikutukset asemakaavaluonnoksessa

Asemakaavaluonnoksessa toimitilarakentamisen korttelialueiden tilavaraus on voimassa olevien kaavojen maankäyttövarauksista laajempi, jonka vuoksi laajeneva maankäyttö kaventaa metsäelinympäristöjä voimassa olevia asemakaavoja enemmän. Rakentamisen ja käytön aikaiset vaikutukset kohdistuvat alueella yleisiin metsälintulajeihin, eikä vaikutusten suuruus eroa juurikaan voimassa olevien asemakaavojen maankäytöstä.

Oleellisimmat vaikutukset ja muutokset

Asemakaavaluonnoksessa maankäyttö kaventaa metsäelinympäristöjä voimassa olevia asemakaavoja enemmän. Vaikutukset kohdistuvat alueella yleisiin metsälintulajeihin. Uhanalaisten tiaislajien kannalta suunnittelualan metsät ovat elinympäristöiksi liian hoidettuja, eikä alueella esiinny lajien vaatimaa pystylahopuuta. Suunnittelualan metsät ovat tiaisien elinympäristöinä luonteeltaan kehittyviä ja metsien rakenteen kehitys on riippuvaista metsänhoitotoimista. Uhanalaisten hömötiaisen ja töyhtötiaisen esiintyminen ei ole poissuljettua suunnittelualan pohjoisimmassa osassa, Kuivasojan varressa (mahdollisesti joitakin pystylahopuita pesimäpaikoiksi). Kuivasojan varren alueelle ei kohdistu kuitenkaan muutoksia ja vaikutukset metsätiaisten esiintymiseen ovat vähäisiä.

3.3 Perhoset

Nykytilanne

Perhoslajiston kannalta suunnitteluala on tavanomainen eikä alueelta ole aineistojen perusteella tehty havaintoja erityisesti suojeltavista, uhanalaisista tai direktiivilajeista lukuun ottamatta Laji.fi-palvelussa kaava-alueelta ilmoitettuja havaintoja vaarantuneeksi (VU) luokitellusta pajukirjokoista (*Chrysoclista lat-hamella*). Laji on havaittu kahdesta eri kohdassa 8.7.2020 Ritaharjuntien itäpuolelta.

Pajukirjokoi on harvinainen ja vaikeasti havaittava laji, mutta huolimatta pienestä havaintomäärästä sen esiintymisalue kattaa lähes koko maan. Laji elää suurten pajulajien kuoressa erilaisilla puustoisilla, useimmiten kosteapohjaisilla paikoilla, myös rakennetuissa kulttuuriympäristöissä. Samat puuyksilöt ovat lajin asuinpaikkoja usein vuosikymmenten ajan. Havaintojen perusteella on syytä olettaa, että pajukirjokoi esiintyy alueella paikallisena asuttaen osaa alueen suurista pajuksilöistä, kuten raitoja, salavia jne. Erityisesti suuret halkaisijaltaan yli 15 cm, vioittuneet ja paksukaarnaiset yksilöt ovat havaintojen mukaan lajin suosiossa.



Lajin esiintymistä ei ole alueella selvitetty kattavasti, mutta aikuiset yksilöt eivät yleensä liiku kauaksi esiintymispaikastaan, vaan istuvat ja parveilevat yleensä syntymäpuussa ja sen läheisyydessä. Kasvillisuusselvityksen perusteella lajille sopivaa ympäristöä on kaava-alueen ympäristössä, mutta lajin esiintymistä niillä ei ole erikseen kartoitettu.

Maankäytön vaikutukset voimassa olevissa kaavoissa

Maankäytöllä ei ole vaikutusta pajukirjokoin esiintymien säilymiseen, ellei lajin esiintymispuita kaadeta tai alueen vesitalous radikaalisti muutu ja puusto kuole. Lajin esiintymien suojelu on helppoa säilyttämällä kookkaat pajut ja raidat sekä varmistaa niiden lisääntyminen alueella.

Maankäytön vaikutukset asemakaavaluonnoksessa

Pajukirjokoin esiintymistä ja sille sopivia puita ei ole kartoitettu, joten lajin tarkoista esiintymispuista ei ole tietoa. Laji häviää paikalta, mikäli sen asuttamat kookkaat puut kaadetaan rakentamisen tieltä tai ne kuolevat rakentamisen aiheuttamien vesitalouden muutosten takia. Jos esiintymispuut ja niiden lähiympäristö jätetään luonnontilaan ja otetaan huomioon rakentamisessa. Tällöin laji hyvin todennäköisesti asuttaa puita jatkossakin sekä siirtyy samalla paikalla esiintyviin puihin niiden kasvaessa. Maankäytöllä ei ole vaikutusta lajin mahdolliseen esiintymiseen kaava-alueen ulkopuolella.

Oleellisimmat vaikutukset ja muutokset

Asemakaavaluonnoksessa toimitilarakentamisen korttelialueiden tilavaraus on nykyisiä asemakaavoja laajempi, mutta vaikutuksissa ei ole ellei rakentaminen kohdistu lajin esiintymispuiden kasvupaikoille.

3.4 Luontodirektiivin liitteen IV a lajit

Nykytilanne

Suunnittelualueelta tai sen läheisyydestä ei ole tiedossa havaintoja luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeista. Luontodirektiiviin liitteen IV (a) lajeista suunnittelualueella tai sen vaikutusalueella voisi esiintyä lähinnä viitasammakkoa ja lepakolajeja (ruokailevana).

Suunnittelualueen itäpuolisen isovarapurämeen alueella on vanhan ojanvarren kaivantolammikko, joka voi soveltua viitasammakon elinympäristöksi. Liito-oravan ja lepakoiden kannalta suunnittelualueen metsien potentiaalisuus lajien elinympäristöinä on alhainen. Alueen metsät ovat pääasiassa hoidettuja, lähes yksi-ikäisiä, eikä alueella havaittu liito-oravan tai lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi soveltuvia kolopuita tai kolopuiksi soveltuvia, järeämpiä lehtipuita. Lepakoiden kohdalla Kuivasojan varsi soveltuu kuitenkin osalla lajeista ruokailualueeksi (etenkin vesisiippa).





Kuva 1. Suunnittelualueen itäpuolisella rämeellä oleva kaivantolammikko on jokseenkin viitasammakolle soveltuvaa elinympäristöä.

Lepakoiden ohella Kuivasojan kohdalla tarkasteltavaksi tulevat kyseeseen lähinnä saukko. Oulussa saukkoa on tavattu ainakin Oulujoen alueella ja Kalimenojalla. Saukon kohdalla Kuivasoja voisi toimia lähinnä satunnaisena kulkureitinä. Suunnittelualueelle tai sen läheisille osille Kuivasojaa ei sijoitu koskimaisia tai talvisin sulana säilyviä jaksoja, jotka voisivat toimia tärkeämpinä ravinnonhankintakohteina.

Maankäytön vaikutukset voimassa olevissa kaavoissa

Maankäytöllä ei ole vaikutuksia luontodirektiivin liitteen IV (a) mahdollisiin elinympäristöihin. Kuivasojan varsi soveltuu osalla lepakkolajeista ruokailualueeksi, mutta muuttava maankäyttö ei muuta puronvarren elinympäristöä. Viitasammakolle mahdollisesti soveltuvat lammikot sijoittuvat isovarpurämeelle, johon ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä.

Maankäytön vaikutukset asemakaavaluonnos

Toimitilarakentamisen korttelialueiden tilavaraus on edellistä laajempi, jolloin Kuivasojaa ympäröivä metsäinen vyöhyke on hieman suppeampi. Maankäytöllä ei kuitenkaan ole edellistä suurempaa vaikutusta Kuivasojaan lepakoiden mahdollisena ruokailualueena. Viitasammakolle mahdollisesti soveltuvat lammikot sijoittuvat isovarpurämeelle, johon ei ole osoitettu muuttuvaa maankäyttöä.

Oleellisimmat vaikutukset ja muutokset

Asemakaavaluonnoksessa toimitilarakentamisen korttelialueiden tilavaraus on nykyisiä asemakaavoja laajempi, mutta vaikutuksissa ei ole eroja. Viitasamma-koille soveltuviin, suunnittelualueen itäpuolisiin kaivantokuoppiin ei kohdistu maankäytön suoria vaikutuksia. Rakentamisen aikaiset kiintoainesvaikutukset ovat epätodennäköisiä, koska vedet johtuvat etelä-pohjois -suuntaista sarkaojaa pitkin Kuivasojan suuntaan ja kaivannot sisältävä oja on osin umpeenkasvanut. Maankäytöllä ei ole vaikutuksia luontodirektiivin liitteen IV a mahdollisiin elinympäristöihin.

4 Maisema

Nykytilanne

Maisemakuva on pääosin sulkeutunutta metsämaisemaa rajautuen kulkuväyliin, Kuivasojaan ja rakennettuihin alueisiin. Eryttypisten ja -ikäisten metsäalueiden puusto vaihtelee havupuustosta lehtipuuvaltaisiin kuvioihin. Metsäkuvioiden tunnelmat ja näkymät vaihtelevat puuston iän, kasvutiheyden ja lajikirjon mukaan. Metsäalueilla risteilee muutamia polkuja ja näkymät jäävät pääosin lyhyiksi.

Selkein maisemahäiriö ja toisaalta myös maamerkki on Ritaharjuntien länsipuolella masto. Ritaharjuntien itäpuolella erottuu lievänä häiriönä katumaisemassa pumppuasema.

Maankäytön vaikutukset voimassa olevissa kaavoissa

Kaava-alue rakentuu nykyiseen metsää kasvavaan ympäristöön siten, että kaavoitettu ala peittää alleen kaiken kasvuston mukaan lukien alueelle merkityt maiseman vahvuudet ja arvokohteet eli säilyttämisen arvoiset ympäristössään merkittävät kasvillisuusalueet ja puustoryhmät. Pohjoisosalla puustoinen lievästi soistunut alue säilyy ilman muutoksia suoja-alueena vasten Kuivasojaa.

Korttelin 61 itä- ja eteläpuolella säilyy rakennettavaksi osoitetun alan/alueen reunoilla vasten virkistysaluetta suojavyöhykkeinä toimivat metsäkaistaleet ja ulkoilureitti säilyy koko matkalla metsäympäristössä. Esitetty ulkoilureitin uusi linjaus synnyttää paikoin uusia aukkoja metsäalueille. Eläintarhanpuistossa miellyttävä ja kehittämisen arvoinen metsäympäristö säilyy koskemattomana. Tietolinjan eteläpuolella oleva metsäkaistale vasten Teknologinpuistoa säilyy koskemattomana.

Maankäytön vaikutukset asemakaavaluonnoksessa

Kaava-alue rakentuu nykyiseen metsää kasvavaan ympäristöön siten, että kaavoitettu ala peittää alleen kaiken kasvuston mukaan lukien alueelle merkityt maiseman vahvuudet ja arvokohteet eli säilyttämisen arvoiset ympäristössään



merkittävät kasvillisuusalueet ja puustoryhmät. Pohjoisosalla rakennettavaksi osoitettu alue puolittaa Kuivasojan vastaisen lievästi soistuneen suoja-alueen. Eteläkärjessä rakennettava alue ulottuu lähes kiinni ulkoilureittiin poistaen väliin jäävän puustovyöhykkeen.

Uusi liikenneyhteys uudessa aukossaan muodostaa koko pituudeltaan leveähkön aukon kaava-alueen itäreunalle ja tuo liikenteen meluhaitan lähelle virkistysaluetta ja ulkoilureittiä siten, että paikoin väliin jää vain kapea puustokais-tale. Liikenneyhteys katkaisee virkistysalueen ja ulkoilureitti joudutaan ohjaamaan kiertoliittymän alikulun kautta. Samalla poistuu reitin myötäinen tärkeä näkymäyhteys. Samoin heikkenee näkymäyhteys lounais-koillissuuntaisella reitin osuudella Tietolinjan ja liikenneympyrän välillä sekä näkymä saavuttaessa Tietolinjaa pitkin idän suunnasta. Kiertoliittymän alue tuhoaa merkittävän osan miellyttävästä ja kehittämisen arvoisesta metsäympäristöstä ja erityisesti ryhmä kookkaita hienoja mäntyjä jää alle.

Tietolinjan eteläpuoliselle metsäkaistaleelle on esitetty uusi luode-kaakko -suuntainen polku, joka synnyttää aukon pienehkölle metsäkaistaleelle. Alueen itäreunalla ulkoilureitti nykyisellä paikallaan ei synnytä uusia aukkoja metsäalueille.

Oleellisimmat vaikutukset ja muutokset

Vanha kaava säästää kaavaluonnosta enemmän kasvustoa pohjoisosalla moottoritien varrella, etelä-/kaakkoisosalla vasten ulkoilureittiä ja Eläintarhanpuistossa sekä huomioi paremmin rakennetun alan reunoilla suojavyöhykkeinä toimivat istutettavat alueen osat.

Kaavaluonnoksessa syntyy alueen itäreunalle leveä uusi liikennealue pohjois-etelä -suunnassa lähelle ulkoilureittiä. Kaakkoisosalle Eläintarhanpuistoon esitetty kiertoliittymä peittää alleen merkittävän osan miellyttävää ja kehittämisen arvoista, säilytettäväksi esitettyä viheraluetta sekä katkaisee metsäisen ulkoiluyhteyden, kun ulkoilureitti ohjataan kulkemaan alikulun kautta.

5 Johtopäätökset

Luonnonympäristön kannalta huomioitaviin kohteisiin lukeutuvat luontotyyppinä Kuivasoja luhtavaikutteisine reunuksineen sekä suunnittelualueen itäreunalle ulottuva isovarpuräme. Kuivasojaan voi kohdistua rakentamisen aikaisia vesistövaikutuksia hulevesistä. Vesistövaikutusten vähentäminen tulee tarvittaessa ottaa huomioon alueen rakentamista koskevissa työmaaselostuksissa. Hankkeen linnustovaikutukset kohdistuvat yleisiin ja runsaisiin lajeihin. Asemakaavaluonnoksen maankäytön muutokset eivät kohdistu uhanalaisille tiaislajeille mahdollisesti soveltuviin elinympäristöihin Kuivasojan varrella. Luontodirektiivin liitteen IV (a) lajien mahdollisiin elinympäristöihin ei kohdistu vaikutuksia. Pajukirjokoin esiintymiin ei kohdistu muutoksia.



Maiseman kannalta merkittävin muutos syntyy kaava-alueen rakentumisesta nykyiseen metsää kasvavaan ympäristöön siten, että rakennettavaksi osoitettu ala peittää alleen kaiken kasvuston eikä ota huomioon alueelle merkittäviä maiseman vahvuuksia tai arvokohteita. Uusi liikenneyhteys leveine aukkoineen ja kiertoliittymä muuttavat merkittävästi virkistysalueella kulkevan ulkoilureitin olosuhteita.

6 Lähteet

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. ja Liukko, U-M. 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. ISBN: 978-952-11-4974-0.

Kontula, T. ja Raunio, A. (toim.) 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja. Osa I ja Osa II. Suomen ympäristö 5/2018. Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö.

Oulun kaupunki ja Sitowise Oy 2019. Linnanmaa – Kaijonharjun luonto- ja maisemaselvitys – Päivitys 2019. YKK64731.

Oulun kaupunki, Tekninen keskus, katu- ja viherpalvelut ja Suunnittelukeskus Oy 2001. Palosuon-Kuivasojan varren luontoselvitys ja arvio luonnontilan todennäköisistä muutoksista. 0142-C1739.

- Ritaharjuntien kevyt luonto- ja maisemaselvitys, 2020
- Linnusto- ja lepakkoselvitykset 2020, Linnanmaan ja Kaijonharjun alueet
- Linnanmaa-Kaijonharjun luonto- ja maisemaselvitys, 2018
- Asemakaava ja -selostus 1863, (Eläintarhan alue)
- Asemakaava ja -selostus 2146 (VT4)





- MERKINNÄT**
- - - Selvitysalueen raja
 - * Maisemahäiriö
- LUONTOTYYPI**
- Tuore kangas
 - Isovarpuräme
 - Muuttunut ympäristö, meluvalli ja reunaoja
 - Jokivarren luhtakasvillisuus
 - Muuttunut ympäristö, lievästi soistunut
- ARVOKOhteet / LUONNON JA MAISEMAN VAHUUDET**
- Viitasammakolle soveltuva elinympäristö
 - Pajukirjokoi (VU, 2020)
 - Hömötiainen (EN, 2006, 2009)
 - Huuhkaja (EN, 2015)
 - Harakka (NT, 2009)
 - Hömötiainen (Luontaselvitys 2018)
 - Töyhtötiainen (Luontaselvitys 2018)
- Säilyttämisen arvoisen ympäristössään merkittävä kasvillisuusalue
- Säilytettävä ympäristössään arvokas puustoryhmä
- Kookas ja/tai hyväkuntoinen ympäristöstään erottuva yksittäispuu (sijainti gps-mittattu):
- ★ Mänty
 - ★ Kuusi
 - ★ Koivu
 - ★ Haapa
 - ★ Leppä
 - ★ Pensasryhmä: kataja
 - Maisemaa rajaava puurivistö
 - Miellyttävä /kehittämisen arvoisen ympäristö
 - Tärkeä näkymä
- MAANKÄYTÖN SUOSITUKSET**
- Ei rakentamista
 - alueella on merkittäviä luontoarvoja
 - Kuivasojan ranta
 - Ojittamaton isovarpuräme
- Säilytettävä viheralue, ei suositella rakentamista
- alueella on merkittävää alueen viihtyisyyden, maisemakuvan sekä ekologisten yhteyksien osalta yksittäisillä puilla / puuryhmillä on maisemakuvallinen merkitys
- Muut alueet soveltuvat rakentamiseen
- luonto- ja maisema-arvot eivät rajoita rakentamista
- Rakentamisessa noudatettava hyvää ja luontoa säästävää rakennustapaa

Taustakarttana kantakartta ja voimassa oleva asemakaava

Ritaharjuntie	MITTAKAAVA 1:2000
Luonto- ja maisemaselvitys Päivitys 1. 18.2.2021	
A. Maaninen/ L. Erävuori	PVM 30.11.2020





- MERKINNÄT**
- Selvitysalueen raja
 - Maisemahäiriö
- LUONTOTYYPI**
- Tuore kangas
 - Isovarpuräme
 - Muuttunut ympäristö, meluvalli ja reunaoja
 - Jokivarren luhtakasvillisuus
 - Muuttunut ympäristö, lievästi soistunut
- ARVOKOhteet / LUONNON JA MAISEMAN VAHUUDET**
- Viitasammakolle soveltuva elinympäristö
 - Pajukirjokoi (VU, 2020)
 - Hömötäinen (EN, 2006, 2009)
 - Huuhkaja (EN, 2015)
 - Harakka (NT, 2009)
 - Hömötäinen (Luontoselvitys 2018)
 - Töyhtötäinen (Luontoselvitys 2018)
- Säilyttämisen arvoisen ympäristössään merkittävä kasvillisuusalue
- Säilytettävä ympäristössään arvokas puustoryhmä
- Kookas ja/tai hyväkuntoinen ympäristöstään erottuva yksittäispuu (sijainti gps-mittattu):
- ★ Mänty
 - ★ Kuusi
 - ★ Koivu
 - ★ Haapa
 - ★ Leppä
 - ★ Pensasryhmä: kataja
 - Maisemaa rajaava puurivistö
- Miellyttävä /kehittämisen arvoisen ympäristö
- Tärkeä näkymä
- MAANKÄYTÖN SUOSITUKSET**
- Ei rakentamista
 - alueella on merkittäviä luontoarvoja
 - Kuivasojan ranta
 - Ojittamaton isovarpuräme
- Säilytettävä viheralue, ei suositella rakentamista
- alueella on merkitystä alueen viihtyisyyden, maisemakuvan sekä ekologisten yhteyksien osalta yksittäisillä puilla / puuryhmillä on maisemakuvallinen merkitys
- Muut alueet soveltuvat rakentamiseen
- luonto- ja maisema-arvot eivät rajoita rakentamista
- Rakentamisessa noudatettava hyvää ja luontoa säästävää rakennustapaa



Taustakarttana kantakartta ja asemakaavaluonnos

Ritaharjuntie	MITTAKAAVA 1:2000
Luonto- ja maisemaselvitys	
Päivitys 1. 18.2.2021	
A. Maaninen / L. Erävuori	PVM 30.11.2020

